

# Hørings svar fra FOA Social- og sundhedsafdelingen til budget 2023 i Høje Taastrup

## Indarbejdet forslag

### Vedr. Effektiviseringer

#### SOU3:

Her vil det give en kvalitetsforringelse for borgerne og personale, normeringen er langt bedre i Lagunen når det er under Social og Handicap, end hvis Lagunen overgår til Ældre området. Som det er nu, hvor Lagunen hører under Social og Handicap, er der mulighed for at komme på ferie med personale, tid til at spille spil, komme på dagtilbuddet i Taxhuset. Personalet er langt mere tilgængeligt, fordi normeringen er bedre.

Hvis Lagunen overgår til ældre området, vil det kræve efteruddannelse af personalet i ældre området.

Medarbejderne på Lagunen bør selv kunne ønske om de vil fortsætte i Lagunen, hvis den overgår til ældre området, eller om de vil arbejde i Taxhuset.

#### ÆSU07

Det er fint at lægge personlighjælper ind under visitationen, men med de få timer de personlighjælpere arbejder, burde det være muligt at lægge ledelsen af dem ind under de leder der er i dag.

## Ikke indarbejdet forslag

### Vedr. Effektiviseringer

#### SU04:

Det er fint at få en ekstra botilbudsplads, kontorplads til personalet er nødvendigt, her bør tænkes stordrift og samle alle kontorpladser i Social i Handicap til et sted, frem for at leje flere lejemål til kontorarbejdspladser, som kun bruges få timer ad gangen.

#### SU06:

Vi håber det er med et kvalificeret borgerhensyn, at man overfører fra botilbud til plejehjem i visitationen og ikke en ren spareøvelse. Også set i forhold til SU02, hvor kommune vil omplacere fra bosted til plejehjem. Man kan få det indtryk, at kommunen har en strategi med, at få flere borger fra botilbud til plejehjemstilbud for at spare penge.

### ÆSU01:

Vi tænker at en mere enhedsstruktureret og tværfaglig rehabiliteringsindsats kunne være godt og værd at afprøve.

Men en effektivisering på hjemmepleje og en bedre funktionsevne er jo en analysevurdering og ikke en konkret opgørelse efter det er afprøvet 1 eller 2 år. Så vores bekymring er, at hvis effektiviseringen ikke når fuldt i mål efterfølgende, så mangler økonomien i hjemmeplejen. Vi foreslår derfor, at det løbende behandles i MED 2023 og 2024) om I når i hus med den berammet effektivisering, og at hvis man ikke når den fulde effektivisering, så skal økonomien for den manglende effektivisering føres tilbage til budgettet.

### ÆSU02:

Samlingen af dagplejehjem vil skabe en effektivisering af aktivitets-, løn og brugerbetaling på i alt 1.mio.

Her har vi en række spørgsmål denne effektivisering:

- Hvordan sikre kommunen, at når der indføres brugerbetaling, at en række borgere så vil stoppe med at bruge tilbuddet (konsekvenser for f.eks. sårbare og ensomme og etc.?)
- Hvad ligger der konkret i en effektivisering af aktiviteter?
- Når der effektiviseres på lønbudgettet, hvad er så det konkrete måltal for dette ud af den samlet effektivisering?
- En reduktion i normeringen, hvad er grundlaget for dette (f.eks. færre opgaver eller færre brugere)?
- hvem skal med i det nye hus, skal vi søge vores egen stilling? Eller er det ledelsen der udpeger?
- Hvilke faggrupper tænker man der skal være? hvor mange medarbejder skal der være?
- Vi er bekymret for de 2 rum bliver for små, særligt da daghjembrugerne ofte har brug for et hvilested?
- Vi er bekymret for medarbejdernes arbejdsmiljø?

### ÆSU03:

Her er der spørgsmål om medarbejderne stadig skal sikre kvaliteten af rengøringen i hjemmene og kommer der f.eks. alligevel ekstra rengøringsopgaver, som robotstøvsugeren ikke gør ordentligt?

Det vil kræve flere besøg i hjemmene, for at slippe støvsugeren fri for frynser i tæpper eller andre tekniske problemer.

Medarbejderens arbejdsmiljø skal undersøges i forhold til tømning af robotstøvsuger, det vil f.eks. give støv op i deres ansigter.

#### ÆSU04

Nedlukning af produktionskøkket på Henriksdal vil give en ekstra arbejdsbyrde på aftenvagterne. Som det er nu, er der på alle de somatiske plejehjem 1 aftenvagt på hver afdeling med en springer mellem 2 afdelinger. for nuværende bliver den varme mad leveret og medarbejderne skal kun servere den.

Der skal derfor afsættes én medarbejder mere pr afdeling, så mad kan tilberedes korrekt og spiseligt, således at der er 2 aftenvagter på hver afdeling, som minimum til at forberede maden. Maden skal have forskellig tid i ovnen, det kræver der er én medarbejder til at stå for den del, ellers vil alt maden blive sat i ovnen på en gang og få den tid kødet skal have. Det vil give smattet grøntsager. Risikoen er altså en kedelig madoplevelse for vores borger, hvor maden ofte er dagens højdepunkt.

Med kølemad skal alle vores afdelingskøkkener bygges om, så vi får plads til et stort køleskab, en stor fryser og en ovn i arbejdshøjde. Og der er ikke plads til dette i de nuværende rammer og en udvidelse vil tage plads fra fællesstuen.

Sidste år blev der brugt kommune 2 millioner på renovering og indkøb af potter og pander til produktionskøkkenet, de penge vil være spildte skatte kroner.

Høje Taastrup vil gerne være en uddannelseskommune, og har elever i produktionskøkkenet, endda elever som har fået medaljer, noget Høje Taastrup kommune kan bryste sig af. Den mulighed forsvinder, hvis vores produktionskøkken lukker.

Man skulle i første omgang have givet produktionskøkkenet mulighed for, selv at give bud på om de kunne finde en besparelse på x antal kroner. Der bliver ved denne udlicitering ikke givet mulighed for et kontrolbud og mulighed for at beholde produktionskøkkenet i eget kommunalt regi.

#### ÆSU06:

Vedr. stordriftsfordele ved reduceret vejtid har vi en række væsentlige bekymringer og afklarende spørgsmål:

- Hvordan passer vejtiden inden en effektivisering, har medarbejderne tid nok nu. Vi er bekymrede for at medarbejderne på nuværende tidspunkt er udfordret på nok køretid, og at denne udfordring vil være stigende med dette forslag.
- Hvordan er kommunen kommet frem til den konkrete besparelse i effektivisering af vejtid? Hvilke analyser og geografiske vejtidmodeller ligger til grund for dette?
- Vi vil ikke udelukke, at der kan være en effektivisering af vejtid når der bliver flere brugere af hjemmeplejen. Men da effektiviseringen hviler på et meget løst og udokumenteret grundlag, vil vi foreslå at effektiviseringen tages ud af budgettet og kommunen i stedet bruger følgende tilgang til en effektivisering af vejtid:
  - Kommunen kvalificerer tilrettelæggelsen af hjemmehjælpsbesøg, så der opnås den mest minimeret reelle vejtid.

- Kommunen evaluerer en gang årligt om en øgning af brugere af hjemmeplejen minimerer vejtiden og justere økonomien herefter.
- Vi mener, dette er den mest kvalificeret metode, så økonomien til vejtid tager afsæt i reel viden og data og ikke gisninger eller gætteværk. Konsekvensen kan eller vil ellers være en forringelse af arbejdsmiljøet, mere stress og nedslidning og mindre tid til praktisk hjælp til borgerne.

Kommunen skal være attraktiv, rekruttere og fastholde, det gør kommunen ikke ved at medarbejderne skal løbe hurtigere, og kvaliteten/service bliver forringet hos borgerne, medarbejderne bliver stresset og risikere at blive syge. Øget arbejdspress giver risiko for flere fejl.

## Besparelser

### ÆSU10:

At økonomien til elever ikke forringes, er afgørende og vi har derfor følgende spørgsmål:

- Hvad er indeholdt i indtægtoptimeringen på eleverne? Hvilke udgifter er der tale om i forhold til eleverne, løn og andet?
- Kommunen skriver *"Når puljemidlerne ophører ved udgangen af 2024, er der risiko for at budgetreduktion vil medføre, at kommunen ikke kan overholde dimensioneringen, men at risikoen er minimal"*. Hvis der ikke gives puljemidler efter 2024 og det er langt fra sikkert, så mangler pengene i budgettet til eleverne og så vil det gå ud over dimensioneringen af elever. Og det er jo helt uhørt, at kommunen tager en chance med ikke at kunne opfylde dimensioneringen efter 2024.

## Med venlig hilsen

Faglig sekretær Camilla Pedersen

[cape@FOA.dk](mailto:cape@FOA.dk)

31 53 65 88