



Overskrift	Systematisk fælles vurdering ved nyvisitationer
Udvalg	Socialudvalget
Forslagsstiller	Administrationen
Udgiftstype	Serviceudgifter

Beløb i 1.000 kr. 2023-priser	2023	2024	2025	2026
Nuværende budget	234.440	234.037	234.037	234.442
Budgetændring – drift				
Besparelse				
Effektivisering	-1.500	-2.500	-2.500	-2.500
Investering				
Samlet ændring (Netto)	-1.500	-2.500	-2.500	-2.500
Personalekonsekvenser				
Ændring i antal årsværk				

Note: (-) = mindredgift/merindtægt, (+) = merudgift/mindreindtægt

1. Resumé

Alle nyvisitationer af borgere, som søger om længerevarende botilbud, vurderes systematisk i samarbejde med ældreområdet med henblik på at vurdere, om borgerens behov for støtte med fordel kan tilgodeses, og om borgeren kan rummes, på et plejehjem i stedet for i et længerevarende botilbud på det specialiserede socialområde for voksne.

2. Status

I 2021 blev 16 borgere nyvisiteret til et længerevarende botilbud på voksenområdet. Udgifterne til botilbudsområdet er stigende og står for ca. 60 % af de samlede udgifter til det specialiserede socialområde for voksne. Samtidig er en stigende andel af borgere med særlige behov ældre - næsten 1/3 af borgerne i kommunens længerevarende botilbud er i dag over 60 år og da levetiden generelt er forbedret for mange målgrupper, indebærer det, at gennemsnitsalderen vil stige. Det betyder samtidig en stor risiko for aldersbetingede sygdomme, som f.eks. demens, og et stigende plejebæbehov blandt borgere med særlige behov.

En plads på et længerevarende botilbud koster i gennemsnit ca. 1,0 mio. kr. årligt afhængigt af borgerens støttebehov. Har borgeren et plejebæbehov, kan der være behov for særtakster, for at borgeren kan rummes på et almindeligt botilbud. Hertil kommer, at borgere i længerevarende botilbud ofte også visiteres til dagtilbud og evt. kørsel forbundet hermed. Udgift til dagtilbud er ca. 0,3 mio. kr. årligt afhængigt af borgerens støttebehov.

3. Ændringsforslag

Ved hver ansøgning om længerevarende botilbud vurderer myndighed på det specialiserede voksenområde og myndighed på ældreområdet sammen, om borgerens behov kan imødekommes på et plejehjem. Samtidig vurderes det også om borgeren kan rummes på et plejehjem, dvs. at borgere ikke kan have utryghedsskabende adfærd, misbrugsproblematikker eller lign.

Effekten af forslaget forudsætter at to borgere årligt vil kunne visiteres til en plejehjemsplads i stedet for en plads på et længerevarende botilbud. Antallet af plejehjemspladser er uændret og der forventes ikke ekstra omkostninger forbundet hermed. Effekten af forslaget opnås ved,



at der købes færre pladser på længerevarende botilbud, ligesom eventuelle udgifter til særtakster, dagtilbud og kørsel frafalder.

4. Konsekvens

Borgere med specialiserede behov vil opleve en systematisk vurdering af både deres behov for en specialiseret social indsats og deres plejebehov. Flere borgere kan tilbydes en plejehjemsplads, der hvor deres behov for pleje overstiger deres behov for en særlig social indsats, hvilket forventes at være et bedre tilbud til borgerne, end at plejen skal gives i et længerevarende botilbud, som ikke nødvendigvis er indrettet til at møde borgerens evt. stigende plejebehov.

Udgifter til botilbudsområdet reduceres.

Plejehjems kapaciteten kan blive påvirket over tid, dog vil påvirkningen være ret begrænset de første år, da der kun forventes en tilgang på to borgere årligt. I de seneste år har ventetiden til en plejehjemsplads været kort, og plejeboliggarantien er overholdt. Som det ser ud nu, vurderes det således at der er kapacitet til at lave ovenstående ændringer og fortsat overholde garantien de kommende år. Men prognoserne peger imidlertid på, at der på sigt vil blive brug for alle plejehjemspladser, men der er altid en relativt stor usikkerhed knyttet til prognoserne. Der er derfor god grund til at følge status for overholdelse af plejeboliggarantien tæt – og ligeledes følge forudsætningerne i plejehjemsprognosen tæt de kommende år.

5. Investeringsbehov

Forslaget indebærer ingen investeringer.

6. Relevante dokumenter eller sammenhæng til andre bidrag

Forslaget har ikke sammenhæng til andre prioriteringsbidrag.

7. Bemærkninger fra HU

Medarbejdersiden bemærker, at der skal udarbejdes arbejdsgange for sagsbehandlingen, så den ikke trækker unødigt ud.

