



Høringssvar afgivet af:	<b>Bestyrelsen selvejerområde Diamanten</b>
Dato:	28. september 2021

### HØRINGSSVAR:

#### **Forslag ISU 14A: Indførelse af en uges ferielukning i daginstitutioner.**

I HTK er der før fremsættelse af dette forslag budgetteret med løn til institutionspersonale i 48,5 uger om året, som skal holdes op imod at personalet aflønnes for 52 uger om året. Med forslaget lægges der op til, at der kun budgetteres med løn til 47,5 uger. Der er således tale om en de facto lavere normering i dagligdagen, end det umiddelbart fremgår af det tilgængelige administrationsgrundlag, hvilket virker som det modsatte af, hvad der er hensigten med indførelse af minimumsnormeringer.

Et andet aspekt, som vi betragter som en negativ konsekvens af forslaget er, at det låser personalets muligheder for ferieplanlægning på en hensigtsmæssig og familievenlig måde.

Nedenfor dokumenteres det med følgende regneeksempel:

Den samlede nettobesparelse for daginstitutionerne udgør 1.511.000 kr., svarende til en bruttobesparelse på ca. 1.820.000 kr. Når der tages højde for indtægtstab på grund af lavere forældrebetaling og udgifter til økonomiske fripladser og søskenderabat.

Det svarer til en personalereduktion på daginstitutionerne på ca. 4 fuldtidsstillinger.

Hvor stor en andel af dette beløb Diamanten skal spare fremgår ikke af det tilgængelige materiale, men under alle omstændigheder vil der blive tale om en personalereduktion, hvilket set i lyset af den megen tale om indførelse af minimumsnormeringer umiddelbart peger på et lavere serviceniveau, hvor det modsatte skulle være tilfældet.

Diamantens bestyrelse er bekendt med, at der i forvejen er indarbejdet 10 tvungne lukkedage i daginstitutionernes budgettildeling.

Der er efter vores opfattelse tale om en besparelse, som bygger på et højest tvivlsomt grundlag, og som under alle omstændigheder medfører en forringelse af børnenes vilkår i dagligdagen.

Det kan illustreres med følgende eksempel, som vi mener ligger meget tæt på de faktiske beregninger:

Der beregnes en personalenormering til en daginstitution ud fra den ugentlige åbningstid, antallet af børn/enheder og en "belastningsgrad". (Som vi er lidt usikre på, men som eksempel er det validt) F.eks. 52 ugentlige åbningstimer, 80 "børneenheder" og belastningsgrad 10,3. Det giver et ugentligt timetal på 408 timer, svarende til 11,02 stillinger. For nemhedens skyld opererer vi med en gennemsnitsløn for institutionspersonale på 400.000 kr om året. Ud fra disse forudsætninger skulle lønbudgettet være 4.409.000 kr. Det bygger selvfølgelig på, at medarbejderne aflønnes for 12 mdr/52 uger.

Os bekendt ser beregningerne i HTK imidlertid ud som følger:

$(52 \times 80 / 10,2) \times 47,5 = 19.372$  timer pr år. Og da et årsværk beregnes som 1924 timer svarer det til 10,06 stillinger.

Altså en forskel på 0,6 stilling svarende til 240.000 kr. Det svarer til 22,2 personaletimer mindre pr uge.

Efter vores opfattelse kan tvungne lukkedage og ferielukning ikke begrunde økonomiske besparelser, som ikke påvirker serviceniveauet i det daglige, så derfor vil vi anbefale, at forslaget ikke nyder fremme i den videre budgetproces.



### **ISU 16 Reduktion af pædagogiske proceskonsulenter med 1 stilling.**

Forslaget vil i praksis betyde mindre støtte til institutionernes pædagogiske arbejde og udvikling, hvilket harmonere dårligt med HTK's intentioner om at inkludere flere børn i almeninstitutioner og hæve kvaliteten, ligesom det direkte modarbejder den tidlige indsats, som anerkendes som meget vigtig for børn med særlige udfordringer hvorfor vi vil anbefale, at det ikke nyder fremme i den videre budgetproces.

Desuden frygter vi, at ventetiden på at få tildelt en proceskonsulent bliver længere og at den tid, der afsættes til den enkelte institution, bliver reduceret.

### **ISU 17 Reduktion af antallet af indsatspædagoger med to stillinger.**

Forslaget vil forringe de særlige indsatser, som der er brug for i mange institutioner for at højne den pædagogiske kvalitet, fremme inklusionen og styrke den tidlige indsats, hvorfor vi vil anbefale, at det ikke nyder fremme.

### **TVÆR 01: Rammereduktion 1 % af budgettet.**

Ca. 80% af daginstitutionernes budget er personalelønninger, så en rammebesparelse på dette område kan ikke undgå at ramme personalenormeringen, hvilket undergraver implementeringen af minimumsnormeringer

For Diamantens vedkommende vil det betyde en budgetreduktion på ca. 330.000 kr., svarende til ca. 1 stilling, hvis det tages rent på budgettet. Det kan selvfølgelig ikke undgå at forringe forholdende på en eller anden måde, hvorfor vi ikke kan anbefale forslaget.

### **ISU 28 Budget til minimumsnormering indregnes i takstberegningen.**

Da forslaget vil betyde en øget udgift for den enkelte familie ser vi faren for, at gennemførelse af forslaget kan få social slagside.

Hvis den øgede indtægt fra forældrebetaling tilføres institutionerne, vil forslaget have mere relevans.

