

Høringssvar på budget 2022-2025 fra Klyngebestyrelsen i Klynge B:

Tvær01:

Det er ikke specifikt nok hvor pengene skal spares og vi kan som forældre blive bekymret for om det bliver en besparelse på lønkroner, som vil betyde en forringelse af det pædagogfaglige niveau, og en direkte betydning for børnenes muligheder for at deltage i børnefællesskaber båret af god pædagogik.

ØU02:

Det er generelt en dårlig idé at reducere i midler til vedligeholdelse af kommunens bygninger, da det kan lede til øgede udgifter på lang sigt. Måske bør man i stedet sikre sig, at man faktisk har tilstrækkelige midler til at garantere bygningernes kvalitet mm.

ISU08:

Når man som kommune vælger at satse på et trille- tumleprojekt, og ønsker at gøre det til et mindset i dagtilbud, så har vi ikke råd til også at skære 20 procent på børneterapien.

Vi har fokus på tidlig indsat og ved at motoriske udfordringer kan trække tråde langt frem i barnets liv, og derfor er det meget problematisk hvis institutionerne ikke fremover i samme grad kan søge hjælp til tidlig motoriskindsats. Den demografiske udvikling betyder en øget andel af familier, med manglende kendskab til vigtigheden af det motorisk stimulerende samvær, og derfor kan det have en stor betydning, hvis ikke vi kan hente særlig hjælp til disse familier.

ISU14A:

Det vil være problematisk for børnenes trivsel, hvis der skal tilbydes alternativ pasning i lukkeugen; det kan være vanskeligt for en del børn på den måde at skulle passes andet sted end i vante rammer og så for så kort tid. Samtidig er det ikke realistisk at forvente at alle kommunens forældre vil have mulighed for at holde fri i den konkrete uge. Det bliver yderligere vanskeligt i en rekrutteringsproces, for kommunen at tiltrække gode medarbejdere til institutionerne, når pædagogernes arbejdsforhold og ret til at bestemme over egen ferie på den måde forringes. Vi ser det som en væsentlig forringelse af det kommunale tilbud.

ISU16:

Vi forventer samme kvalitet og serviceniveau som for indeværende år, samt at der ikke kommer øget ventetid. Da der er øget pres i institutionerne med børn, der har behov for ekstra opmærksomhed, vil det være en dårlig idé at spare på dette område. Det kan trække tråde langt frem i barnets liv, hvis ikke institutionerne kan søge hjælp til tidlig indsats. Samtidig vil det spille ind i pædagogernes arbejdsliv og trivsel, når proceskonsulenterne ikke kan hentes ind, ved særlige behov. Det vil altså sige, at der både for børn og pædagoger er der meget at tabe, hvis der skæres i netop det redskab proceskonsulenterne er for kommunens institutioner.

ISU17:

Vi forventer samme kvalitet og serviceniveau som for indeværende år samt at der ikke kommer øget ventetid på hjælp til at styrke den pædagogiske praksis

Kommunen ønsker høj kvalitets dagtilbud men må også sande at der kan være behov for at der gives særlig hjælp til institutioner med pædagogiske behov. Vi kan ikke alene forvente at der kan udvikles uden støtte på institutioner hvor kvaliteten ikke er tilfredsstillende. Dette eksempel kan især ses i Stjernehuset i vores Klynge.

Pt. anvender vi mange indsatspædagoger ift. det Stjernehuset har været igennem, og vi kan sige at havde det ikke været for indsatspædagogernes indsats havde man ikke kunne rette op på det hus.

Det klinger hult at vi gerne vil have landets bedste institutioner i kommunen, at vi sparer på indsatspædagoger.

ISU28:

Vi ser det som en god løsning at forældre betaler mere, og samtidig får mere.

FKU02

Vi kan ikke bakke op om at skære i integrationspuljen