



|                         |                                  |
|-------------------------|----------------------------------|
| Høringssvar afgivet af: | Forældrebestyrelsen for Klynge G |
| Dato:                   | 14/9 2021                        |

### **HØRINGSSVAR:**

#### **ISU03 (DELTIDSPLADS TIL SØSKENDE)**

VI SYNES, AT DET ER EN GOD MULIGHED FOR FAMILIERNE, MEN VI KAN VÆRE BEKYMREDE FOR, AT MANGE VIL BENYTTÉ SIG AF MULIGHEDEN I NOGLE INSTITUTIONER OG AT DET DERMED FÅR FOR STOR BETYDNING FOR NORMERINGERNE I DE ENKELTE HUSE.

- VI SYNES, AT DET ER ET GODT INITIATIV, MEN KAN VÆRE BEKYMREDE FOR KONSEKVENSERNE.

#### **TVÆR01 (RAMMEREDUKTION PÅ 1%)**

VI ER DYBT BEKYMREDE FOR AT KVALITETEN VIL BLIVE LAVERE GENERELT I KOMMUNEN OG SÆRDELES PÅ DAGTILBUDSOMRÅDET.

- VI ØNSKER IKKE EN RAMMEREDUKTION

#### **ØU01 (REDUKTION AF BUDGET TIL VEDLIGEHOLD)**

I vores Klynge(og mange andre) er der tale om ældre institutioner, med stort behov for vedligeholdelse, samt modernisering.

- Vi kan ikke tilslutte os en reduktion af dette budget.

#### **ISU08 (REDUKTION AF YDELSER I BØRNETERAPIEN)**

HØJE TAASTRUP KOMMUNE HAR FOKUS PÅ AT STYRKE ALLE BØRNS MOTORISKE KOMPETENCER INDEN SKOLESTART, DA BØRNENE I KOMMUNEN GENERELT LIGGER LAVT. DERFOR TILFØRTE MAN EKSTRA RESSOURCER TIL BØRNETERAPIEN. DE PLANLAGTE FORLØB OG INDSATSER ER KUN SÅ SMÅT KOMMET I GANG. DERFOR VIRKER DET MEGET UAMBITIØST AT REDUCERE ANTALLET AF MEDARBEJDERE TIL AT VARETAGE DISSE EKSTRA OPGAVER.

DESUDEN ER BEFOLKNINGSTALLET STIGENDE OG DERMED VIL DER OGSÅ VÆRE ET STØRRE BEHOV FOR INDIVIDUELLE FORLØB FOR SMÅBØRN.

MAN HAR POLITISK VEDTAGET ETABLERING AF FLERE SPECIALPLADSER, HVOR FORLØB MED FYSIO- OG ERGOTERAPEUTER, SKAL VÆRE EN DEL AF TILBUDET. VI KAN DERFOR VÆRE BEKYMREDE FOR OM EN REDUCERING AF PERSONALET I BØRNETERAPIEN, KAN ENDE MED EN SKJULT MERUDGIFT, TIL LOVPLIGTIGE FORLØB KØBT UDEN FOR BØRNETERAPIEN.

- VI ØNSKER IKKE EN REDUKTION AF PERSONALET I BØRNETERAPIEN, DA DET IKKE VIL VÆRE FORENELIGT MED MÆNGDEN AF DE PÅKRÆVEDE OPGAVER.



**ISU14A(1 uges sommerferielukning)**

Denne serviceforringelse vil gå hårdt ud over familierne og dermed børnenes trivsel, da de ikke kan være sikre på at komme til at holde ferie sammen som familie.

Høje Taastrup kommune anbefaler at børnene holder minimum to ugers sammenhængende ferie med deres forældre. Med forslaget vil man forhindre mange familier i at kunne vælge netop dette, da langt fra alle vil kunne holde ferie med deres børn i netop denne lukkeuge. Det vil endvidere blive utrygt for børnene at skulle nødpasses i institutioner, de ikke kender.

I vores område er der en del familier, som ikke er så ressourcestærke og/eller har økonomi til at holde ferie i højsæsonen, hvor alting er dyrest. Derfor vil lukkeugerne være med til at skabe en større ulighed blandt forældrene og børnene i Høje Taastrup kommune.

Vi oplever, at sommerferien i institutionerne, i dag er en hyggelig periode. En tid på året, hvor børnene får mulighed for andre aktiviteter og oplevelser samt tid til fordybelse hvor nye venskaber opstår. Disse muligheder åbnes fordi der er færre børn og mere ro i børnehusene.

Denne besparelse fremkommer ved at nednormere alle institutioner med en uge. Da personalet jo er ansat hele året, vil det betyde at der bruges normering i lukkeugerne, som skal tages fra resten af året.

Vi forventer ikke at besparelsen bliver så stor som budgetteret, da man må forvente, at der vil blive brug for mange pladser i de institutioner, der holder åbent for behovspasning.

Det bekymrer os også, at personalet presses til at lægge deres ferie i endnu en lukkeuge, hvilket kan gøre at de heller ikke kan komme til at holde ferie med deres familier. Flexibilitet er vigtigt gensidigt for arbejdslivet og familielivet. Dermed kan det også blive endnu vanskeligere at tiltrække kvalificeret personale til Høje Taastrup kommune.

I praksis betyder forslaget, at der skæres i de ressourcer resten af året, hvilket betyder færre hænder til at understøtte børnenes trivsel og udvikling.

- Vi kan ikke gå ind for en serviceforringelse i form af yderligere lukkedage.



### **ISU16 og ISU17(reducering af proceskonsulenter og indsatspædagoger)**

Beslutningen fra 2018 om "høj kvalitet i alle dagtilbud", mener vi ikke man skal gå på kompromis med.

Ved de årlige Pædagogiske tilsyn, ved vi at man benytter materialet "KIDS" og målet er at alle dagtilbud skal score højest muligt. Dette arbejde understøttes bl.a. af de faggrupper, som man ønsker at reducere, så selvom mange institutioner scorer bedre nu ind i 2018, så kan vi se i kvalitetsrapporterne, at der fortsat er behov for denne understøttelse. Det er vigtigt for os, at alle børn tilbydes høj kvalitet i deres dagtilbud uanset, hvor de går.

- Vi ønsker ikke en reduktion af de fagpersoner, der skal understøtte medarbejderne i dagtilbuddene til at yde høj kvalitet.

### **ISU28(budget til minimumsnormeringen inkluderes i taksten)**

Beslutningen om altid at opkræve de maksimalt tilladte 25% i forældrebetalingen på dagtilbudsområdet, kan komme til at virke urimelig og skæv ift. mange forældre, som er afhængig af at benytte dagtilbud, men til stadighed skal arbejde mere og mere for at dække deres udgifter til pasning.

I dette tilfælde er det politisk besluttet at tildele en pulje penge til alle kommuner for at sikre minimumsnormering. Dette betyder at disse udgifter allerede er dækket og det kan derfor virke meget uforståeligt, at man kan kræve at denne pulje yderligere skal finansieres af forældrene, ved en takststigning.

I tilfælde af en vedtagelse, giver det kun mening, at de 4 ekstra årsværk tilføres til dagtilbudsområdet.

- Vi kan er glade for at der er vedtaget minimumsnormeringer, men vi kan ikke tilslutte os denne takststigning, som allerede er finansieret med puljemidler.

