



Høringssvar afgivet af:	MED-udvalg klynge F
Dato:	20.09.2021

HØRINGSSVAR:

MED-udvalget i klynge F skriver dette høringssvar med afsæt i udvalgte prioriteringsforslag, men vil indlede med at gøre opmærksom på nogle ting i Høje Taastrup kommune.

- MED udvalget i klynge F forstår den store udfordring, som kommunen står overfor økonomisk. MED udvalget ser det dog paradoksalt at man på den ene side vil skabe Danmarks bedste dagtilbud og på den anden side vil lave større besparelser, som uden tvivl vil påvirke kvaliteten af kommunens dagtilbud negativt. Et ellers højt prioriteret tiltag med tidlig indsats, vil med disse foreslåede prioriteringsforslag, ikke opleves så tidlig endda. Dette presser både børn, forældre og personale, som vil opleve et arbejdsmiljø der presser qua manglende ressourcer.
- Genbrug af kommunens ting. Når der indkøbes nyt i én afdeling, så kasseres det gamle uden at andre får mulighed for at vurdere om noget kan genbruges. Kan det gøres mere klimavenligt?

ISU03

Deltidsplads til søskende for familier som passer eget barn under §86 i dagtilbudsloven

Rammerne for en deltidspads skal gøres meget tydelige overfor forældrene.

At holde styr på aflevering og afhentning for deltidspads bliver endnu en opgave og særligt i de tilfælde, hvor personalet er nødt til at minde om regler for hvornår børnene må være i dagtilbuddet og melde tilbage til pladsanvisningen, ved misligholdelse af aftalen om deltidspads.

Et barn med deltidspads optager en plads for et barn der kunne have haft en fuldtidspads, hvilket påvirker den enkelte institutions ramme og lønbudget.

Forslaget er godt for forældre, men ikke attraktivt for institutionerne både ift. den økonomiske del og ift. den administrative opgave ude i institutionerne.

TVÆR01

Rammereduktion på 1 pct.

Hver gang der er besparelser på rammen, så forringes vilkårene i kommunens institutioner. Forslaget om en rammereduktion på tværs af alle områder finder MED-udvalget dog mere solidarisk i jagten på at finde de mange millioner.

Institutionernes budgetter på drift siden er i forvejen små og en yderligere reduktion vil forringe de muligheder vi har for at skabe pædagogiske tilbud af høj kvalitet, med gode, opdaterede, fysiske læringsmiljøer.



Høringssvar til budget 2022-25

Måske man også kunne finde andre områder og aktiviteter, som man med fordel kunne spare på. MED-udvalget foreslår at man sparer på B-fit, hvilket i øvrigt i højere grad er en fest for rådhuspersonale end for os ude i de eksterne afdelinger. Derudover så kan hver afdeling stå for egen julefrokost og dette uden tilskud til mad og underholdning i form af musik, stand-up mv.

ØU01

Reduktion af budget til vedligeholdelse af kommunens bygninger

Med de mange byggeprojekter i kommunen af høj æstetisk standard, så virker det ulogisk at man vil mindske muligheden for vedligeholdelse af eksisterende bygninger. Bygninger som i forvejen i høj grad trænger til renovering.

Ved manglende vedligeholdelse, så forfalder bygningerne og på lang sigt bliver de en endnu større udgift at vedligeholde.

Udover det æstetiske, så handler det desuden om arbejdsmiljøet for medarbejdere og brugere af bygningerne. På dagtilbud har gamle bygninger med ringe isolering også en betydelig påvirkning på det fysiske børnemiljø/læringsmiljø. Bygningerne er nogle steder er for kolde om vinteren, for varme om sommeren og ventilationen fungerer ikke optimalt.

Som kommune ønsker man at tiltrække flere borgere og medarbejdere og det første man bemærker som ny borger og medarbejder i kommunen er bygningernes stand.

ISU08

Reduktion af ydelser i børneterapien

Når børneterapien træder ind i børnesager, så oplever vi at få yderst velkvalificeret sparring og vejledning, som bidrager til at understøtte og hjælpe børnenes udvikling i en positivt.

Med det store fokus man har på leg, krop og bevægelse ifm. både udviklingsrejsen, Trille og Tumble samt diverse bevægelsesforløb, så giver det ingen mening for os at man vil reducere i ydelser hos børneterapien. Derudover oplever både vi og forældre at der er ventetid og en reduktion, som foreslået her, vil kun øge denne ventetid markant.

Ved opstart af børnesager bliver vi meget ofte bedt om at få barnet set på af børneterapien før der evt. kan laves aftale om indstilling til PPR. Hvis ventetiden hos børneterapien bliver længere, så kan der også gå længere tid før vi kommer videre med børnesager. Og det harmonerer ikke med HTK's ambition om tidlig indsats.

ISU14A

1 uges sommerlukning i dagtilbud, SFO og klub:

Én uges tvungen lukning betyder færre ressourcer (økonomi til personale), hvilket vil betyde en forringelse af normeringen. Hver gang man skærer i åbningstiden, så skæres der også i personaletimer. Forslaget svarer til at der spares ca. en kvart fuldtidsstilling i hver daginstitution.

Én uges tvungen ferie er absolut at udfordre både personale og forældre, i forhold til afvikling af ferie, samt indgriben i privatsfæren hos den enkelte medarbejder.



En uges yderligere tvungen lukning af dagtilbud betyder en begrænsning i medarbejdernes frihed i forhold til selv at kunne vælge hvornår man ønsker at afvikle ferie. Antallet af tvungne lukkedage bliver urimeligt højt. Pt. har personalet allerede 10-12 tvungne lukkedage/feriedage.

Institutionerne vil være sårbare på andre tidspunkter af året, når ferier blandt børn og voksne, også lægges samtidig. En del forældre holder pt. kun to ugers ferie med deres børn og det betyder, at ugen op til og ugen efter den ene uges tvungen lukning, da kan vi risikere at der kommer et voldsomt pres på personalet i forhold til antallet af børn.

De fleste medarbejdere afholder 3 ugers sammenhængende ferie, hvilket betyder at kun halvdelen af medarbejderne vil være til stede i institutionen to uger op til og to uger efter den ene uges tvungen lukning.

Forslaget kan betyde, at nødpasningsinstitutionerne vil blive overbebyrdede i den uge der er tvunget lukket, hvilket kan medføre behov for at sætte ekstra personale/vikarer på i lukke-ugen. Et øget vikarforbrug i lukke-ugen giver ikke en besparelse.

Jo flere medarbejdere der skal arbejde i lukke-ugen, jo flere skal også afvikle ferie i de uger børnene er i institutionerne, hvilket igen belaster normeringen.

Er der begrænsninger på hvor mange børn der kan passes i lukke-ugen og er der kriterier for godkendelse af behov for nødpasning? Hvem skal vurdere om forældrene reelt set har behov for pasning?

I en tid hvor det er svært at rekruttere velkvalificeret personale er vi bekymrede for at potentielle nye kollegaer vælger at søge arbejde i andre kommuner, hvor friheden til selv at planlægge ferie er større.

ISU16

Antallet af Pædagogiske Proces Konsulenter reduceres

PPK'ere og indsatspædagoger er talt med i Høje Taastrup kommunes normering, så skærer man ned på både indsatspædagoger og PPK'ere, så forringer man også normeringen på dagtilbud.

Gennem Pædagogisk Udviklings Team kan vi i institutionerne ansøge om samarbejde med Pædagogiske Praksis Konsulenter, som vejleder ift. justeringer af praksis. PPK'erne er i den forebyggende indsats både på enkelte børn og ift. børnegrupper. Ved at spare på antallet af pædagogiske proceskonsulenter vil der være færre ressourcer til at få hjælp og faglig sparring til vores udsatte børn/sårbare børn. Et samarbejde med PPK'erne er nemlig ofte første skridt på vejen i børnesager inden institutionens psykolog træder ind i sagen.

Pt. er der ventetid på at få PPK'ere ud til sager i institutionerne. Denne ventetid vil med en reduktion i antallet af PPK'ere blive længere.

Det foreslås igen i år, alternativt at man ændrer nogle PPK stillinger til PV stillinger, da de pædagogiske vejledere i højere grad yder en hands-on vejledning i praksis, som i højere grad er det, institutionerne har behov for.

ISU17

Antallet af indsatspædagoger reduceres



Høringssvar til budget 2022-25

PPK'ere og indsatspædagoger er talt med i Høje Taastrup kommunes normering, så skærer man ned på både indsatspædagoger og PPK'ere, så forringer man også, på papiret, normeringen i vores dagtilbud.

I vores institutioner oplever vi at vi har velkvalificeret personale og vores udfordring er derfor ikke viden og ideer til justering af praksis, men derimod tid til at kunne gøre det vi ved virker.

Indsatspædagogernes vilkår giver dem andre og bedre muligheder, hvorfor er det sådan?

Indsatspædagogerne er ikke i alle institutioner. Der er 11 indsatspæd. og der er 11 klynger. Vi foreslår derfor at der er én indsatspædagog i hver klynge, så alle får noget ud af den ekstra ressource, som er tænkt til at sikre kvalitetsløft. Dette vil også være godt i forhold til tidlig indsats. Det kunne også afhjælpe ønsket omkring mere sparring.

