



Høje-Taastrup Kommune

Dato: 1.2 2021

## Høringssvar fra Seniorrådet til møde Ældre- og Sundhedsudvalget den 3.2 2021

Seniorrådet har følgende høringssvar:

### Sag: 3: I – Valg til Seniorråd 2021

Vi glæder os over, at man har afsat rigelige ressourcer til behandling af dette emne i ÆSU, der nu behandler sagen for anden gang. En grundig og velstruktureret forberedelse til en valghandling er bestemt vejen frem til et vellykket resultat. Vi er imidlertid stødt på udsagn i den nye indstilling til ÆSU, der virker som om administrationen har misforstået nogle ting. Vi har derfor konsulteret Danske Ældreråd i forbindelse med dette høringssvar

Vi kommenterer administrationens indstilling punkt for punkt nedenfor.

1. Seniorrådet pr. 01-01-2022 består af 7 medlemmer og maksimalt 7 suppleanter
  - a. **Bemærkning:** ÆSU har på sidste møde tilkendegivet at punktet kunne anbefales. Vi har i sidste høringssvar argumenteret for 5 suppleanter, men maksimalt 7 suppleanter kunne være en acceptabel formulering.
2. Valg til Seniorråd afholdes som fremmødevalg den 16-11-2021
  - a. **Bemærkning:** ÆSU har på sidste møde tilkendegivet at punktet kunne anbefales. Ingen bemærkninger.
3. Der ikke gives mulighed for at brevstemme
  - a. **Bemærkning:** Vi mener, at det er et kæmpe demokratisk problem, hvis man ikke giver mulighed for at brevstemme. Vi tror imidlertid, at man har tænkt på brevvalg og ikke på brevstemme. Hvis en borger ikke kan møde frem til et fremmødevalg fx. til kommunal- og folketingsvalg skal vedkommende have mulighed for at brevstemme. Det samme gælder for ældrerådsvalg og for borgere på plejehjem.  
Brevstemme har faktisk væsentlige stordriftsfordele, fordi det kan foregå på Borgerservice, hvor der også brevstemmes til kommunalvalget. Det drejer sig jo primært om at stille en særlig boks op til stemmer til ældrerådsvalget.  
Hvad angår beboerne på plejecentrene og deres muligheder for at stemme, kan der tænkes flere løsninger. Vi regner med at kunne planlægge dette sammen med valgudvalget.
4. Seniorrådet i samarbejde med administrationen tilrettelægger og afvikler valg til Seniorråd
  - a. **Bemærkning:** Vi anbefaler, at man inviterer 2 politikere fra ÆSU, evt. en fra "hver side" til at deltage i valgudvalgets møder. Vi vil gerne have de lokaldemokratiske aspekter mere frem i lyset i denne sag.
5. Såfremt Seniorrådet ikke kan engagere det nødvendige antal tilforordnede, gennemføres der ikke fremmødevalg
  - a. **Bemærkning:** Dette står flere gange i indstillingen. Vi har i dag besluttet, at vi kan klar os med 2 tilforordnede pr. afstemningssted. Det bliver så 20 tilforordnede alt i alt. Dermed kan der foregå fremmødevalg på alle valgsteder.
6. Det besluttes, om der skal gennemføres fremmødevalg, såfremt antallet af opstillede kandidater ikke overstiger antallet af medlemmer og suppleanter.
  - a. **Bemærkning:** Dette er en misforståelse af lovgrundlaget for aflysning af valg til Seniorråd. Det fremgår helt tydeligt af "Vejledning om Ældreråd" fra 19. maj 2011, §4, 10 at: "Kommunalbestyrelsen kan 4 uger før den planlagte valgdag og i samråd med det siddende

ældreråd beslutte, at der ikke skal afholdes valg til ældreråd, hvis valgets resultat er givet på forhånd. Der er i så fald tale om en situation, hvor det ikke er muligt at fremskaffe flere kandidater end det antal pladser i rådet, som kommunalbestyrelsen og ældrerådet er blevet enige om..”

Det betyder, at der skal afholdes valg, hvis der er 8 kandidater i Seniorrådsvalget. Man kan ikke sidestille rådsmedlemmer med deres stedfortrædere.

### **Desuden har vi følgende bemærkninger til administrationens sagsfremstilling:**

Side 2, midt for: *”Ifølge retssikkerhedsloven kan valg til Seniorråd aflyses fire uger før den planlagte valgdag, hvis valgets resultat er givet på forhånd. Dette er tilfældet, hvis der ikke er flere kandidater, end det antal pladser der er i Seniorrådet (inkl. suppleanter). Såfremt der ikke afholdes valg, konstituerer rådet sig på et borgermøde.”*

Vi at 2 bemærkninger:

1. Den åbenlyst forkerte sammenblanding af rådsmedlemmer og stedfortrædere som beskrevet ovenfor.
2. Det virker også besynderligt, at man skriver, at rådet konstituerer sig på et borgermøde, når man normalt konstituerer sig på den første rådsmøde, som er et lukket møde. Det kan aldrig være på et borgermøde.

Vi kan ikke undgå at bemærke at administrationens indstilling er en lang opgørelse over ulemperne ved et fremmødevalg til Seniorrådet, specielt det sidste afsnit:

*”Ligeledes indstiller administrationen at Byrådet, set i lyset af opgavens omfang, drøfter om valg til seniorrådet ønskes gennemført som fremmødevalg, uanset antal kandidater til rådet (primo september 2021).”*

Vi kan sagtens forstå, at en forvaltning skal medtænke ressourceforbrug ved forskellige initiativer, men vi opfatter dette oplæg som en meget ensidig fremstilling af de lokalpolitiske og lokaldemokratiske aspekter af et fremmødevalg, jf. den mail vi tidligere har fremsendt til byrådsmedlemmerne om dette emne.

Med venlig hilsen

Seniorrådet