

## Høringssvar til budget 2021-24



Høje-Taastrup  
Kommune

Budget  
2021-24

Høringssvar afgivet af:	<b>Fællesbestyrelsen for Reerslev Skoles Landsbyordning</b>
Dato:	September 2020

### HØRINGSSVAR:

#### **Indledende bemærkninger**

Det var med stor glæde, at Fællesbestyrelsen for Reerslev Skoles Landsbyordning sidste år i medierne kunne læse, at forhandlinger om finanslov 2020 havde ført til et økonomisk løft af folkeskolen og daginstitutionerne. I ISU13 er dette da også omtalt således, at der på finansloven for 2020 er afsat 500 mio. kr., og at beløbet skulle stige til ca. 1,6 mia. kr., så kommunerne kunne begynde at hæve normeringerne. Af aftaleteksten til finanslovsforslaget fremgik ligeledes, at folkeskolen skulle løftes økonomisk, så der også blev mulighed for at ansætte flere lærere.

Forslag til finanslov 2021 er præget af corona-pandemien, og derfor er det navnlig regeringens ønske at sikre danskernes arbejdspladser. Af publikationen "Trygt gennem krisen i fællesskab – en grøn, retfærdig og ansvarlig genopretning af dansk økonomi", kan man dog samtidig læse, at man med finanslov 2021 også ønsker at bygge videre på de velfærdsløft, der blev sikret ved finanslov 2020. Man kan sågar finde formuleringen "vi sætter børnene først" flere steder i materialet, og mere konkret kan man læse, at det er regeringens ønske at styrke faglig rådgivning til udsatte børn og børn med særlige behov, således at børnene får en god og målrettet støtte i både dagtilbud og i folkeskolen.

Det undrer og bekymrer derfor Fællesbestyrelsen for Reerslev Skoles Landsbyordning, at man i Høje Taastrup Kommunes forslag til budget 2021-24 igen lægger op til en markant besparelse og derved forringelse af vores børns hverdag og velfærd.

Dette er meget uheldigt, og ikke i overensstemmelse med regeringens linje for samfundet, navnlig når der på institutions- og skoleområdet i kommunen i forvejen er skåret godt og grundigt ind til benet gennem de sidste mange år. Med yderligere besparelser nærmer vi os en situation, hvor kommunens institutioner og skoler får karakter af "opbevaringsfaciliteter" for vores børn, og sådan bør det ikke være.

Kommunen bør tværtimod netop prioritere vores børn og skabe rammerne for det gode børne- og familieliv.

I lighed med de sidste års høringssvar er det væsentligt for Fællesbestyrelsens at pointere og fremhæve, at Høje Taastrup Kommune fortsat har behov for en enhed, som Reerslev Skoles Landsbyordning.

For så vidt angår skolen kan det fremhæves, at der ved skoleåret 2019/2020 var meget stor efterspørgsel for indskrivning af børn i den daværende 0. klasse. Faktisk var der så stor en efterspørgsel, at alle interesserede desværre ikke kunne tilbydes en plads, og ved skoleåret 2020/2021 er 0. klasse igen fyldt helt op. I daginstitutionen er der ligeledes stor efterspørgsel, og SFO'en har så vidt vides fortsat en af de højeste indmeldelsesprocenter i kommunen. For så vidt angår dag- og aftenklub, er Reerslev på samme vis et meget attraktivt og benyttet tilbud.



Det er Fællesbestyrelsens opfattelse, at landsbyordningen har mange fordele og kvaliteter, navnlig for så vidt angår en hensigtsmæssig ressourceudnyttelse med dertilhørende højere kvalitet. Det skaber tryghed for vores børn, at de kender "de voksne" på tværs af Landsbyordningens enheder, og at netop tryghed er essentielt for børnenes trivsel og indlæring – og for forældrenes valg af netop Reerslevs samlede institutioner.

Det er dog også vigtigt at fremhæve, at en relativ lille enhed som Reerslev Skoles Landsbyordning er særligt udsat, når der vedtages besparelser med direkte indflydelse på personaleressourcerne. En besparelse på eksempelvis et enkelt eller to årsværk lyder objektivt set ikke af meget. Men for en landsbyordning, hvor man i forvejen udnytter alle personaleressourcer fuldt ud på tværs af enhederne, vil sådanne besparelser i praksis få uoverskuelige konsekvenser for børnene hverdag. Yderligere besparelser og effektiviseringer er med andre ord ikke realistisk for Reerslev Skoles Landsbyordning.

Ved gennemgang af budgetforslag 2021-24 kan Fællesbestyrelsen endvidere konstatere, at der lægges op til mindre fleksibilitet og flere bindinger for os som forældre, selvom vi i vidt omfang i forvejen kæmper med at få en hverdag i coronaens skygge til at fungere. Sådanne besparelsesforslag er heller ikke en realistisk og farbar vej at gå, og forslag, som rammer arbejdstagerne på deres fleksibilitet, synes desuden at være uforenelige med regeringens prioritering af de danske arbejdspladser og genopretning af den danske økonomi.

\*\*

Fællesbestyrelsen fremkommer i det følgende med bemærkninger til udvalgte forslag i høringsmaterialet, som efter Fællesbestyrelsens opfattelse er særlig relevante for Reerslev Skoles Landsbyordning:

### **ISU04 – Antallet af pædagogiske proceskonsulenter reduceres**

Fællesbestyrelsen må på det kraftigste fraråde, at denne besparelse gennemføres.

Proceskonsulenterne er en vigtig del af den tidlige og forbyggende indsats, som kan være altafgørende og normerende for resten af barnets liv.

Hvis der gennemføres besparelser på den forebyggende indsats, vil det desuden potentielt få stor negativ betydning for mange andre børn, også senere i livet, idet der vil være stor risiko for, at problemer og udfordringer, som kunne have været håndteret i daginstitutionen, bringes med ind i folkeskolen. Dette er meget uheldigt, idet folkeskolen som bekendt reelt ikke er gearret til skoleklasser, hvor der er for mange børn med problemer og/eller særlige behov.

Det er Fællesbestyrelsens opfattelse, at den tidlige og forebyggende indsats – herunder med faglig bistand og sparring fra kommunens pædagogiske proceskonsulenter – er meget vigtig og derfor bør prioriteres i større omfang, end budgettet lægger op til.

Hertil kommer, at en besparelse på 1 ud af 6 proceskonsulenter er en meget voldsom besparelse, idet der i forvejen er stor rift om konsulenternes kompetencer. Hvis besparelsen gennemføres, vil det blive endnu sværere at støtte op om de børn, der har særlige udfordringer, og om sociale udfordringer i børnegrupperne. Det bliver med andre ord meget vanskeligt at skabe nogle gode rammer for inklusion i daginstitutionerne.

Der henvises i det hele til budgetforslagets afsnit 2, som efter Fællesbestyrelsens opfattelse bekræfter, at der ikke bør spares på dette område. Det er desuden Fællesbestyrelsens påstand, at en besparelse på dette område nu og her, vil ende med at blive en meget dyrere "løsning" i fremtiden.



## Høringsvar til budget 2021-24

Endelig skal det fremhæves, at det er de mest sårbare børn og familier, som forslaget direkte vil ramme. Dette er ikke i overensstemmelse med regeringens overordnede prioriteringer.

### **ISU13 – Ændring i daginstitutionernes ressourcemodel**

Af budgetforslagets afsnit 4 fremgår det, at forslaget "bare er en tilpasning", så modellen i højere grad afspejler den faktiske fordeling mellem faggrupperne, hvis den nuværende økonomi skal gå op.

Denne beskrivelse er efter Fællesbestyrelsens opfattelse imidlertid vildledende og synes at være et forsøg på at negligere den reelle betydning af forslaget.

Forslaget burde i virkeligheden være opdelt i 2 forslag, hvor det ene forslag omhandlede tilpasning af lønsumsstyringens ressourcefordelingsmodel, mens det andet forslag burde omhandle ændringen af fordelingen mellem de forskellige personalefaggrupper således at underskuddet fra det første forslag kan dækkes.

ISU13 udstiller endnu engang det forhold, at der igennem en efterhånden længerevarende årrække har været store problemer med de benyttede gennemsnitslønninger som administrationen har brugt i forbindelse med ressourcefordelingsmodellerne til lønsumsstyringerne. Dette har tidligere været pointeret på lærerområdet, og viser sig nu også at gøre sig gældende indenfor daginstitutionsområdet. Konsekvensen heraf er, at også daginstitutionerne har været underfinansieret i kommunens lønsumsstyringsmodel gennem en længerevarende årrække.

Når der skal ske en reduktion af pædagogandelen med 20% fra 60 til 50, må der i sagens natur være tale om ret store uoverensstemmelser i disse gennemsnitslønninger. Selv om det i forslaget fremgår, at der "kun" er tale om ca. 3.000,- til 4.000,- kr. pr. medarbejder giver det en årlig underfinansiering af området på ca. 1.500.000,- kr., hvis det anslås at der er ansat ca. 400 medarbejdere i kommunens daginstitutioner.

Når konsekvenserne af ISU13 samtidig kædes sammen med puljen til bedre normeringer i daginstitutionerne hopper kæden for alvor af. Det betyder, at administrationen i princippet bruger ca. en tredjedel af disse ekstra penge til at rette op på skævhederne i kommunens lønsumsstyring. Vi tænker ikke, at dette var hensigten med denne ekstra tildeling af ressourcer til daginstitutionsområdet som et bredt flertal har vedtaget.

Fællesbestyrelsen anerkender i øvrigt, at både pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere på kvalificeret vis også løser vigtige opgaver i kommunens institutioner. Men det ændrer ikke på, at det er af stor vigtighed for dagtilbuddets kvalitet – og derved børnenes udvikling og læring – at der fortsat er en relativ stor andel af pædagogisk uddannet personale.

### **ISU20 – 1 uges sommerferielukning i dagtilbud, SFO og klub**

Fællesbestyrelsen er meget uenig i, at 1 uges sommerferielukning i SFO og daginstitution er hensigtsmæssigt, og at forslaget reelt har det effektiviseringspotentiale, som fremgår af høringsmaterialet.

Personalet vil jo have krav på løn i deres sommerferie, og den eneste besparelse vil derfor reelt være driftsmæssige omkostninger som vand, lys og varme. Sidstnævnte udgifter er formentlig ikke voldsomme, henset til årstiden.

En uges sommerferielukning vil betyde, at alle kommunens børnefamilier tvinges til at afholde deres 3 ugers sommerferie inden for den samme periode. Set fra et forældreperspektiv er det uhensigtsmæssigt at pålægge alle familier at afholde sommerferie inden for de samme få uger, da det vil skabe store logistiske udfordringer i de enkelte familier, for slet ikke at tale om på de



## Hørings svar til budget 2021-24

enkelte arbejdspladser. En meget nærliggende og uheldig konsekvens kan desuden være, at nogle familier fratages muligheden for at holde sommerferie på samme tid.

Det bemærkes, at der i forvejen er 10 fastlagte lukkedage i kommunen, og at et forslag om yderligere 1 lukkeuge vil fratage stort set enhver fleksibilitet i forhold til de enkelte familiers ferieplanlægning.

Det bemærkes, at forslaget er særlig uheldigt på nuværende tidspunkt, hvor børnefamilierne i forvejen er hårdt pressede i forhold til behov for fleksibilitet pga. corona-krisen.

Fællesbestyrelsen foreslår som alternativ til forslaget om 1 uges sommerferielukning, at der fastsættes nærmere regler for familiernes til/framelding af pasningsbehov i sommerferieperioden. Herved kan de enkelte enheder få bedre mulighed for at tilpasse og udnytte personaleressourcerne i forhold til det reelle behov. Reglerne skal naturligvis være tilpas fleksible, således at man ikke kommer i klemme pga. forhold på arbejdspladsen.

### **ISU24 – Morgenmadsordning i daginstitutionerne bortfalder**

Fællesbestyrelsen kan ikke anbefale disse besparelser, da det ligesom ISU04 vil gå hårdest ud over de mest sårbare børn og familier.

I Reerslev (som i det meste af kommunen) er der mange forældre, der pendler til arbejde. Her giver morgenmad i daginstitutionerne en mulighed for at familierne kan få en rolig start på dagen i hjemmet, og børnene kan nyde et sundt og nærende måltid i daginstitutionen under trygge rammer, når forældrene er kørt på arbejde. Morgenmad i daginstitutionerne er med til at gøre Høje Taastrup til en god hverdags kommune for familierne. Høje Taastrups institutioner skiller sig ud i forhold til kommunerne omkring os, hvis ikke der er morgenmad i daginstitutionerne vil hvilket vil være et uheldigt signal at sende til evt. tilflyttere.

### **ISU27 - Delvis brugerbetalt frokostordning for vuggestuebørn**

Fællesbestyrelsen ser med stor bekymring på, at Høje Taastrup kommune vil fjerne frokostordningen for de 0-2 årige fra kerneydelsen. Hvis forslaget gennemføres, og forældrene stemmer nej til frokostordning, kan det have stor betydning for børns sundhed, udvikling og trivsel, særlig børn i de sociale boligområder vil blive ramt. Vi ser også med bekymringer på, at en del af personaletimerne vil gå fra børnene og ende i køkkenet, særligt hvis der stemmes nej til frokostordning, vil det være problematisk i forhold til madpakker til de helt små børn (under 1 år) som skal have blød mad, der skal varmes eller lign.

Hvis Høje Taastrup kommune vil satse på at være "en hverdags kommune" for familierne, og gerne vil signalere, at dagtilbuddene i kommunen er af høj kvalitet, mener vi at en delvis brugerbetalt frokostordning for vuggestuebørn, er den forkerte vej at gå.

Fællesbestyrelsen føler sig desuden ikke overbevist om at besparelsen vil være så stor, som administrationen har fremlagt. Når de svagest økonomisk stillede skal have tilskud, friplads og søskenderabatter mm.

### **ISU25 og ISU26 – dårligere normere i de mindste klasser i folkeskolen**

Fællesbestyrelsen bemærker samlet til ISU25 og ISU26, at der er tale om forringelser for de mindste børn i folkeskolen.

Når man ser forslaget i sammenhæng med ISU04 tegner der sig et billede af, at Høje Taastrup Kommune i meget høj grad nedprioriterer kommunens yngste borgere i forbindelse med overgangene i det tidlige skoleliv. ISU04 vil betyde, at flere børn med uhåndterede problemstillinger skal starte i skole, Mens ISU25 og ISU26 vil betyde at der er færre hænder til at håndtere denne udvikling i de første skoleår. Det er en meget uheldig retning at gå – både



## Høringssvar til budget 2021-24

menneskeligt og økonomisk – og Fællesbestyrelsen skal på det kraftigste opfordre til, at besparelserne ikke gennemføres.

Det er altafgørende, at vores børn få en tryk og god begyndelse på livet, og det gælder ikke mindst i de første år som skolebørn.

\*\*

Det skal afslutningsvist nævnes, at Fællesbestyrelsen bifalder, at det igen i år er så få forslag i høringsmaterialet, der er indarbejdet i budgettet. Fællesbestyrelsen tager det som udtryk for, at ovenstående bemærkninger (og bekymringer) derved vil blive inddraget i processen med vedtagelse af det endelige budget. Det er Fællesbestyrelsens forhåbning, at denne inddragelse vil føre til, at Byrådet vælger at prioritere vores børn.

På Fællesbestyrelsens vegne,

Louise Solvang Rasmussen  
(Formand)

